

EDITAL Nº 047/2026 DE CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA
ATA DE ANÁLISE E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS

Aos vinte e sete dias do mês de agosto de dois mil e vinte e seis, às nove horas, teve início a sessão da licitação em epígrafe, que trata do **registro de preço para contratação de empresa para consultoria técnica especializada para Gestão e Gerenciamento de Obras Públicas no município de Louveira**, ocasião em que foi liberado o acesso às propostas técnicas e comerciais inseridas na plataforma BBMNET pelos participantes **Inplenitus Projetos Gerenciamento e Fiscalização de Obras Ltda**, e **Eper Engenharia e Energias Ltda**. Ato contínuo, a sessão foi suspensa para encaminhamento das propostas técnicas à Equipe de Avaliação Técnica para análise e revisão das notas.

Da análise das propostas pelo Agente de Contratação e pela Equipe de Avaliação Técnica, com base nos critérios de julgamento do item 7 do edital, deliberou-se:

1) No quesito **nota técnica**, REVISAR as pontuações inicialmente definidas na plataforma por ambas as participantes, alterando a nota da empresa **Inplenitus Projetos Gerenciamento e Fiscalização de Obras Ltda** de 100,00 para **96,00**, e a nota da empresa **Eper Engenharia e Energias Ltda** de 100,00 para **35,50**, conforme relatório de avaliação da Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano anexo, o qual foi acatado integralmente como fundamento da presente decisão;

2) No tocante à **nota de preço**, CONFIRMAR na plataforma a nota **100,00** da empresa **Inplenitus Projetos Gerenciamento e Fiscalização de Obras Ltda**, com o valor de proposta comercial de **R\$ 3.347.833,95** (três milhões, trezentos e quarenta e sete mil, oitocentos e trinta e três reais e noventa e cinco centavos); e REVISAR a nota da empresa **Eper Engenharia e Energias Ltda** de 92,37 para **90,00**, com o valor de **R\$ 3.624.285,31** (três milhões, seiscentos e vinte e quatro mil, duzentos e oitenta e cinco reais e trinta e um centavos);

3) CLASSIFICAR em primeiro lugar a empresa **Inplenitus Projetos Gerenciamento e Fiscalização de Obras Ltda** com a **nota final 97,20** e, em segundo lugar, a empresa **Eper Engenharia e Energias Ltda** com **nota final 51,85**;

Na retomada da sessão, serão realizados os acertos necessários na plataforma com base na análise técnica e memórias de cálculo que demonstram os resultados divulgados, as quais seguem anexas abaixo.

Nada mais havendo a tratar, encerra-se a presente ata.

Louveira, em 14 de outubro de 2026.

Layner Takahama
Agente de Contratação



Da: Secretaria de Desenvolvimento Urbano

Para: a Comissão de Licitações

ANÁLISE TÉCNICA

EDITAL DE CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA Nº 047/2026

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 078/2026

Objeto: Registro de preço para contratação de empresa para consultoria técnica especializada para Gestão e Gerenciamento de Obras Públicas no município de Louveira.

Participaram do certame as seguintes empresas:

1. EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA

2. INPLENITUS – PROJETOS, GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA

As empresas foram pontuadas conforme os quesitos estabelecidos no edital, a saber:

NT1 - CONHECIMENTO DO PROBLEMA, PLANO DE TRABALHO E METODOLOGIA: (16 PONTOS)

QUESITO 01 – CONHECIMENTO DO PROBLEMA

1. EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA

ENQUADRAMENTO: BOM - 4 pontos

JUSTIFICATIVA: A empresa apresentou requisitos mínimos estabelecidos no Termo de Referência, com apresentação das informações relevantes de forma



adequada, porém sem apresentar diferenciais significativos em relação ao previsto. A empresa demonstrou conhecimento adequado do objeto e dos principais desafios da contratação, abordando aspectos como fiscalização simultânea de obras, controle de medições, aditivos, rastreabilidade documental, não conformidades e segurança do trabalho. Contudo, a abordagem apresentada permanece predominantemente vinculada às condições e exigências já previstas no Termo de Referência, sem demonstrar diferenciais técnicos suficientemente relevantes para enquadramento como ótimo.

2. INPLENITUS PROJ. GERENCIAMENTO E FISCALIZ. DE OBRAS LTDA

ENQUADRAMENTO: ÓTIMO - 8 pontos

JUSTIFICATIVA: A empresa apresentou contribuições mais abrangentes além das exigências mínimas do Termo de Referência, demonstrando domínio aprofundado sobre o objeto da licitação. A empresa apresentou conhecimento amplo e aprofundado do objeto, demonstrando entendimento integrado entre planejamento, projetos, execução, medições, qualidade, segurança, custos, prazos e gestão contratual. A proposta evidencia compreensão das interdependências entre os principais problemas da contratação e apresenta abordagem superior às exigências mínimas do Termo de Referência.

QUESITO 02 – PLANO DE TRABALHO E METODOLOGIA

1. EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA

ENQUADRAMENTO: BOM - 4 Pontos

JUSTIFICATIVA: A empresa apresentou requisitos mínimos estabelecidos no Termo de Referência, com apresentação das informações relevantes de forma adequada, porém sem apresentar diferenciais significativos em relação ao previsto. A empresa apresentou Plano de Trabalho estruturado, contemplando mobilização, planejamento, fiscalização, controle físico-financeiro, qualidade, segurança, medições e elaboração dos produtos previstos. Embora apresente procedimentos complementares, a metodologia permanece majoritariamente

vinculada às atividades previstas no Termo de Referência, sem diferenciais suficientemente consolidados para classificação como ótimo.

2. INPLENITUS PROJ. GERENCIAMENTO E FISCALIZ. DE OBRAS LTDA

ENQUADRAMENTO: BOM - 4 Pontos

JUSTIFICATIVA: A empresa apresentou requisitos mínimos estabelecidos no Termo de Referência, com apresentação das informações relevantes de forma adequada, porém sem apresentar diferenciais significativos em relação ao previsto. A empresa apresentou Plano de Trabalho detalhado e organizado, contemplando as diferentes atividades e produtos previstos no Termo de Referência, com integração entre fiscalização, medições, qualidade, pendências, segurança, estudos, laudos e projetos. Entretanto, apesar do detalhamento, a metodologia permanece essencialmente baseada nos procedimentos e produtos já previstos no Termo de Referência, sem diferenciais metodológicos suficientemente caracterizados para classificação superior.

RESUMO DAS NOTAS ATRIBUIDAS NT – 1

1. EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA	
NT-1 – Conhecimento do Problema, Plano de Trabalho e Metodologia	8,0 PONTOS
QUESITO 01	4,0 PONTOS
QUESITO 02	4,0 PONTOS

2. INPLENITUS. PROJETOS, GERENC. E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA	
NT-1 – Conhecimento do Problema, Plano de Trabalho e Metodologia	12,0 PONTOS
QUESITO 01	8,0 PONTOS
QUESITO 02	4,0 PONTOS



NT2 - QUALIFICAÇÃO TÉCNICA DA EMPRESA E DA EQUIPE TÉCNICA DE TRABALHO: (68,0 PONTOS)

QUALIFICAÇÃO TÉCNICA DA EMPRESA – PONTUAÇÃO TOTAL 18,0 PTS.

QUESITO 01

1. EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA

Comprovação de experiência da EMPRESA	1,5 PONTOS
a. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de controle tecnológico de projeto	0,0
b. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de controle tecnológico de obra	1,0
c. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de gerenciamento com uso de metodologia BIM e controle e/ou gestão de qualidade	0,0
d. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de levantamento técnico com Drone/Vant	0,0
e. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de elaboração de orçamento	0,5
f. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de elaboração de laudo e/ou parecer técnico	0,0
g. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de elaboração de estudo técnico preliminar – ETP	0,0
h. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de análise de medição de obra	0,0
i. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de gestão em análise de risco e sistema de segurança no trabalho	0,0

JUSTIFICATIVA: A empresa **EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA** apresentou documentos em nome da empresa, conforme apresentado abaixo:

a) 00 CAT'S (A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT's com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência), conforme



solicitado na “**alínea a**”.

- b) 02 CAT’S (CAT de fiscalização de obras civis e eletromecânicas — FURNAS Centrais Elétricas S.A.; CAT de fiscalização de subestações e de linhas de transmissão de 230/500 kV — CHESF), conforme solicitado na “**alínea b**”.
- c) 00 CAT’S (A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT’s com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência) conforme solicitado na “**alínea c**”.
- d) 00 CAT’S (A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT’s com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência) conforme solicitado na “**alínea d**”.
- e) 01 CAT (CAT nº 278687/2022 — CREA-CE: assistência técnica especializada para elaboração do orçamento de referência, com levantamento de quantitativos, para implantação das UFV’s Batalha I e II (37 MW) — FURNAS Centrais Elétricas S.A., contrato nº 2000210113) conforme solicitado na “**alínea e**”.
- f) 00 CAT’S (A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT’s com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência) conforme solicitado na “**alínea f**”.
- g) 00 CAT’S (A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT’s com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência) conforme solicitado na “**alínea g**”.
- h) 00 CAT’S (A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT’s com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência) conforme solicitado na “**alínea h**”.
- i) 00 CAT’S (A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT’s com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência) não atendendo o item conforme solicitado na “**alínea i**”.

Conforme apresentado acima, foi atribuída a nota máxima de **1,5 PONTOS**.



2 – INPLENITUS – PROJETOS, GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA

Comprovação de experiência da EMPRESA	18,0 PONTOS
a. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de controle tecnológico de projeto	2,0
b. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de controle tecnológico de obra	2,0
c. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de gerenciamento com uso de metodologia BIM e controle e/ou gestão de qualidade	2,0
d. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de levantamento técnico com Drone/Vant	2,0
e. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de elaboração de orçamento	2,0
f. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de elaboração de laudo e/ou parecer técnico	2,0
g. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de elaboração de estudo técnico preliminar – ETP	2,0
h. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de análise de medição de obra	2,0
i. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de gestão em análise de risco e sistema de segurança no trabalho	2,0

JUSTIFICATIVA: A empresa **INPLENITUS – PROJETOS, GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA** apresentou atestados em nome da empresa, conforme apresentado abaixo:

- a) 05 CAT'S (número 858156, 938898, 973723, 973721 e 973719) conforme solicitado na “alínea a”.
- b) 05 CAT'S (número 973722, 973719, 2620240013250, 2620240013646 e 2620240022765) conforme solicitado na “alínea b”.
- c) 05 CAT'S (número 938903, 973723, 973722, 973721 e 973719) conforme solicitado na “alínea c”.
- d) 05 CAT'S (número 968837, 973723, 973722, 973721 e 973719) conforme solicitado na “alínea d”.



- e) 05 CAT'S (número 968838, 968837, 975087, 973722 e 1007847) conforme solicitado na “alínea e”.
- f) 05 CAT'S (número 858156, 973723, 973722, 973721 e 973719) conforme solicitado na “alínea f”.
- g) 02 CAT'S (número 938903, 972654, 972653, 973721 e 1007847) conforme solicitado na “alínea g”.
- h) 05 CAT'S (número 2620240022757, 2620240022795, 2620240022791, 2620240022797 e 2620240022798) conforme solicitado na “alínea h”.
- i) 05 CAT'S (número 2620240022757, 2620240022795, 2620240022791, 2620240022797 e 2620240022798) conforme solicitado na “alínea i”.

Conforme apresentado acima, foi atribuída a nota máxima de **18 PONTOS**.

QUALIFICAÇÃO TÉCNICA DA EQUIPE – PONTUAÇÃO TOTAL

QUESITO 01

EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA	
GESTOR – COORDENADOR GERAL, profissional que possua formação na área de engenharia ou arquitetura	3,0 PONTOS
a. Mais de 10 anos de formação	2,0
b. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de coordenação em gerenciamento de projetos e obras	1,0
c. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de coordenação em supervisão de projetos e obras com uso de plataforma em sistema BIM – Building Information Model	0,0
d. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de coordenação de controle tecnológico de projetos	0,0
e. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de elaboração de estudo técnico preliminar – ETP	0,0

JUSTIFICATIVA: Para o atendimento da “**alínea a**” a empresa **EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA** apresentou o Engenheiro Eletricista **FREDY DA FONSECA PINHO JÚNIOR**, foi comprovado mais de 10 anos de formação, sendo atribuído a nota de **02 PONTOS**.

Para o atendimento deste item foram apresentados:

- a) 02 CAT's (**CAT de fiscalização de obras civis e eletromecânicas — FURNAS; CAT CHESF 04 — fiscalização de subestações; CAT CHESF 02 — fiscalização de LT 230/500 kV**), conforme “**alínea b**”;
- b) 00 CAT (**A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT's com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência**), conforme “**alínea c**”;
- c) 00 CAT (**A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT's com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência**), conforme “**alínea d**”;
- d) 00 CAT (**A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT's com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência**), conforme “**alínea e**”; sendo atribuída a nota total de **1,0 PONTO**, totalizando **3,0 PONTOS** conforme tabela acima.

INPLENITUS – PROJETOS, GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA	
GESTOR – COORDENADOR GERAL, profissional que possua formação na área de engenharia ou arquitetura	10,0 PONTOS
a. Mais de 10 anos de formação	2,0
b. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de coordenação em gerenciamento de projetos e obras	2,0
c. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de coordenação em supervisão de projetos e obras com uso de plataforma em sistema BIM – Building Information Model	2,0
d. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de coordenação de controle tecnológico de projetos	2,0
e. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de elaboração de estudo técnico preliminar – ETP	2,0



JUSTIFICATIVA: Para o atendimento da “**alínea a**” a empresa **INPLENITUS – PROJETOS, GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA** apresentou o Arquiteto e Urbanista **MARLON VINICIUS LIMA**, foi comprovado mais de 10 anos de formação, sendo atribuído a nota de **02 PONTOS**.

Para o atendimento deste item foram apresentados:

- a) 05 CAT's (número **938898, 973723, 973722, 973721 e 973719**), conforme “**alínea b**”;
- b) 05 CAT's (número **938898, 973723, 973722, 973721 e 973719**), conforme “**alínea c**”;
- c) 05 CAT's (número **858156, 938898, 973723, 973721 e 973719**), conforme “**alínea d**”;
- d) 05 CAT's (número **938903, 972654, 972653, 973721 e 1007847**), conforme “**alínea e**”; sendo atribuída a nota total de **8,0 PONTOS**, totalizando **10,0 PONTOS** conforme tabela acima.

QUESITO 02

EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA	
RESPONSÁVEL TÉCNICO GERAL, profissional que possua formação na área de engenharia ou arquitetura	5,0 PONTOS
a. Mais de 6 anos de formação	2,0
b. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de coordenação de controle tecnológico de obras	1,0
c. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de coordenação em gerenciamento de obra de infraestrutura urbana	1,5
d. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de coordenação em gerenciamento de obra de edificação	0,0
e. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de elaboração de orçamento	0,5



JUSTIFICATIVA: Para o atendimento da “**alínea a**” a empresa **EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA** apresentou o Engenheiro Mecânico **VALÉRIO RIBEIRO DA SILVA CARVALHO**, foi comprovado mais de 6 anos de formação, sendo atribuído a nota de **02 PONTOS**.

Para o atendimento deste item foram apresentadas:

- a) 02 CAT's (**CAT CREA-PB — supervisão das obras de Boqueirão, Camalaú e Congo (R\$ 2.265.183,03); CAT CREA-PE nº 2220460911/2017 — recuperação de 12 barragens do DNOCS**), conforme “**alínea b**”;
- b) 03 CAT's (**CAT CREA-BA nº 124839/2022 — EMBASA, Rio Colônia (R\$ 4.170.735,22); CAT CREA-PB nº 143565/2019 — SEIRHMACT (R\$ 2.027.271,56); CAT CREA-BA nº 28656/2019 — ampliação do sistema de abastecimento de água de Tanhaçu**), conforme “**alínea c**”;
- c) 00 CAT (**A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT's com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência**), conforme “**alínea d**”;
- d) 01 CAT (**CATs com elaboração de orçamento e levantamento de quantitativos em projetos de saneamento — CAGECE**), conforme “**alínea e**”; sendo atribuída a nota total de **3,0 PONTOS**, totalizando **5,0 PONTOS**, conforme tabela acima.

INPLENITUS – PROJETOS, GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA	
RESPONSÁVEL TÉCNICO GERAL, profissional que possua formação na área de engenharia ou arquitetura	10,0 PONTOS
a. Mais de 6 anos de formação	2,0
b. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de coordenação de controle tecnológico de obras	2,0
c. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de coordenação em gerenciamento de obra de infraestrutura urbana	2,0
d. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de coordenação em gerenciamento de obra de edificação	2,0
e. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de elaboração de orçamento	2,0



JUSTIFICATIVA: Para o atendimento da “**alínea a**” a empresa **EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA** apresentou o Engenheiro Civil RODRIGO VIANA BATISTA, foi comprovado mais de 6 anos de formação, sendo atribuído a nota de **02 PONTOS**.

Para o atendimento deste item foram apresentadas:

- a) 04 CAT's (**CATs de construção de escola (Secretaria da Educação do Estado do Ceará), construção de posto de saúde, reforma de mercado de carnes e obras de construção civil**), conforme “**alínea b**”;
- b) 00 CAT (**A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT's com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência**), conforme “**alínea c**”;
- c) 00 CAT (**A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT's com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência**), conforme “**alínea d**”;
- d) 00 CAT (**A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT's com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência**), conforme “**alínea e**”; sendo atribuída a nota total de **2,0 PONTOS**, totalizando **4,0 PONTOS** conforme tabela acima.

INPLENITUS – PROJETOS, GERENC. E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA	
RESPONSÁVEL TÉCNICO SETORIAL 1, profissional que possua formação na área de engenharia civil	10,0 PONTOS
a. Mais de 6 anos de formação	2,0
b. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de fiscalização e acompanhamento de obras de edificações	2,0
c. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de elaboração de laudos e/ou pareceres técnicos de edificações	2,0
d. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de elaboração de relatórios de produtividade e/ou evolução de obra de edificações	2,0
e. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de controle de qualidade	2,0



JUSTIFICATIVA: Para o atendimento da “**alínea a**” a empresa **INPLENITUS – PROJETOS, GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA** apresentou o Engenheiro Civil **MARCOS VERDI COSME**, foi comprovado mais de 6 anos de formação, sendo atribuído a nota de **02 PONTOS**.

Para o atendimento deste item foram apresentadas:

- a) 05 CAT's (número 2620230011620, 2620240022977, 2620240022975, 2620240022973 e 2620240022972), conforme “**alínea b**”;
- b) 05 CAT's (número 2620230011620, 2620240022977, 2620240022975, 2620240022973 e 2620240022972), conforme “**alínea c**”;
- c) 05 CAT's (número 2620230011620, 2620240022977, 2620240022975, 2620240022973 e 2620240022972), conforme “**alínea d**”;
- d) 05 CAT's (número 2620230011644, 2620230011645, 2620230011620, 2620230012091 e 2620240022972), conforme “**alínea e**”; sendo atribuída a nota total de **8,0 PONTOS**, totalizando **10,0 PONTOS**, conforme tabela acima.

QUESITO 04

EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA	
RESPONSÁVEL TÉCNICO SETORIAL 2, profissional que possua formação na área de engenharia civil	2,0 PONTOS
a. Mais de 6 anos de formação	2,0
b. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de fiscalização e acompanhamento de obras de infraestrutura urbana	0,0
c. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de elaboração de laudos e/ou pareceres técnicos de infraestrutura urbana	0,0
d. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de elaboração de relatórios de produtividade e/ou evolução de obra de infraestrutura urbana	0,0
e. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de levantamento técnico com Drone/Vant	0,0



JUSTIFICATIVA: Para o atendimento da “**alínea a**” a empresa **EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA** apresentou o Engenheiro Civil LEO IGNÁCIO DA SILVA, foi comprovado mais de 6 anos de formação, sendo atribuído a nota de **02 PONTOS**.

Para o atendimento deste item foram apresentadas:

- a) 00 CAT's (**A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT's com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência**), conforme “**alínea b**”;
- b) 00 CAT (**A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT's com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência**), conforme “**alínea c**”;
- c) 00 CAT (**A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT's com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência**), conforme “**alínea d**”;
- d) 00 CAT (**A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT's com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência**), conforme “**alínea e**”; sendo atribuída a nota total de **0,0 PONTOS**, totalizando **2,0 PONTOS** conforme tabela acima.

INPLENITUS – PROJETOS, GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA	
RESPONSÁVEL TÉCNICO SETORIAL 2, profissional que possua formação na área de engenharia civil	10,0 PONTOS
a. Mais de 6 anos de formação	2,0
b. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de fiscalização e acompanhamento de obras de infraestrutura urbana	2,0
c. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de elaboração de laudos e/ou pareceres técnicos de infraestrutura urbana	2,0
d. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de elaboração de relatórios de produtividade e/ou evolução de obra de infraestrutura urbana	2,0
e. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de levantamento técnico com Drone/Vant	2,0



JUSTIFICATIVA: Para o atendimento da “**alínea a**” a empresa **INPLENITUS – PROJETOS, GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA** apresentou o Engenheiro Civil **MURILO MOREIRA MARTINS**, foi comprovado mais de 6 anos de formação, sendo atribuído a nota de **02 PONTOS**.

Para o atendimento deste item foram apresentadas:

- a) 05 CAT's (número **2620230011646, 2620230011647, 2620230011618, 2620240022771 e 2620240022775**), conforme “**alínea b**”;
- b) 05 CAT's (número **2620230011646, 2620230011647, 2620230011618, 2620240022771 e 2620240022775**), conforme “**alínea c**”;
- c) 05 CAT's (número **2620230011646, 2620230011618, 2620240015576, 2620240022762 e 2620240022771**), conforme “**alínea d**”;
- d) 04 CAT's (número **2620240022762, 2620240022771, 2620240022775 e 2620240022778**), “**alínea e**”; sendo atribuída a nota total de **8,0 PONTOS**, totalizando **10,0 PONTOS** conforme tabela acima.

QUESITO 05

EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA	
RESPONSÁVEL TÉCNICO SETORIAL 3, profissional que possua formação na área de engenharia de segurança no trabalho	4,0 PONTOS
a. Mais de 6 anos de formação	2,0
b. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de elaboração de planejamento de obra de edificação e/ou infraestrutura	2,0
c. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de controle de qualidade	0,0
d. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de elaboração de laudo e/ou parecer técnico	0,0
e. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de gestão em análise de risco e sistema de segurança no trabalho	0,0



JUSTIFICATIVA: Para o atendimento da “**alínea a**” a empresa **EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA** apresentou o Engenheiro de Segurança do Trabalho e Engenheiro Civil **JOSÉ TEIXEIRA PEIXOTO JÚNIOR**, foi comprovado mais de 6 anos de formação, sendo atribuído a nota de **02 PONTOS**.

Para o atendimento deste item foram apresentadas:

- a) 05 CAT's (CATs do canal do Mucambinho (Sobral); quadra poliesportiva de Meruoca (R\$ 493.568,02); urbanização de Arpoeiras, Acaraú (R\$ 1.518.484,38); drenagem de Forquilha; polo industrial (Caixa Econômica Federal), conforme “**alínea b**”;
- b) 00 CAT (A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT's com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência), conforme “**alínea c**”;
- c) 00 CAT (A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT's com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência), “**alínea d**”;
- d) CAT (A empresa apenas apresentou contratos deixando de apresentar CAT's com Atestado conforme solicitado no Termo de Referência), “**alínea e**”; sendo atribuída a nota total de 2,0 PONTOS, totalizando **4,0 PONTOS** conforme tabela acima.

INPLENITUS – PROJETOS, GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA	
RESPONSÁVEL TÉCNICO SETORIAL 3, profissional que possua formação na área de engenharia de segurança no trabalho	10,0 PONTOS
a. Mais de 6 anos de formação	2,0
b. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de elaboração de planejamento de obra de edificação e/ou infraestrutura	2,0
c. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de controle de qualidade	2,0
d. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de elaboração de laudo e/ou parecer técnico	2,0
e. CAT com Atestado (CREA e/ou CAU) de gestão em análise de risco e sistema de segurança no trabalho	2,0

JUSTIFICATIVA: Para o atendimento da “**alínea a**” a empresa **INPLENITUS – PROJETOS, GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA** apresentou o Engenheiro Segurança no Trabalho, Engenheiro Civil e Mecânico **FRANCISCO JOSÉ DOS SANTOS**, foi comprovado mais de 6 anos de formação, sendo atribuído a nota de **02 PONTOS**.

Para o atendimento deste item foram apresentadas:

- a) 05 CAT's (número **2620240015581, 2620240015582, 2620250012597, 2620250012588 e 2620250012590**), conforme “**alínea b**”;
- b) 05 CAT's (número **2620240015581, 2620250012586, 2620250012588, 2620250012590 e 2620250012593**), conforme “**alínea c**”;
- c) 05 CAT's (número **2620240015581, 2620250012586, 2620250012588, 2620250012590 e 2620250012593**), conforme “**alínea d**”;
- d) 05 CAT's (número **2620240015582, 2620250012597, 2620250012588, 2620250012590 e 2620250012593**), conforme “**alínea e**”; sendo atribuída a nota total de **8,0 PONTOS**, totalizando **10,0 PONTOS** conforme tabela acima.

RESUMO TOTAL DAS NOTAS ATRIBUIDAS NT2

EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA	
QUESITO 01 Comprovação de experiência da EMPRESA	1,5
QUESITO 01 GESTOR – COORDENADOR GERAL	3,0
QUESITO 02 RESPONSÁVEL TÉCNICO GERAL	5,0
QUESITO 03 RESPONSÁVEL TÉCNICO SETORIAL 1	4,0
QUESITO 04 RESPONSÁVEL TÉCNICO SETORIAL 2	2,0
QUESITO 05 RESPONSÁVEL TÉCNICO SETORIAL 3	4,0
TOTAL NT2	19,5



INPLENITUS – PROJETOS, GERENC. E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA	
QUESITO 01 Comprovação de experiência da EMPRESA	18,0
QUESITO 01 GESTOR – COORDENADOR GERAL	10,0
QUESITO 02 RESPONSÁVEL TÉCNICO GERAL	10,0
QUESITO 03 RESPONSÁVEL TÉCNICO SETORIAL 1	10,0
QUESITO 04 RESPONSÁVEL TÉCNICO SETORIAL 2	10,0
QUESITO 05 RESPONSÁVEL TÉCNICO SETORIAL 3	10,0
TOTAL NT2	68,0

NT3 - ORGANOGRAMA E EVENTOGRAMA DE TRABALHO: (16 PONTOS)

QUESITO 01 – ORGANOGRAMA

1. EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA

ENQUADRAMENTO: BOM - 4 Pontos

JUSTIFICATIVA: A empresa apresentou requisitos mínimos estabelecidos no Termo de Referência, com apresentação das informações relevantes de forma adequada, porém sem apresentar diferenciais significativos em relação ao previsto. A empresa apresentou estrutura organizacional compatível com o objeto, contemplando a equipe-chave, equipe de apoio, atribuições e relacionamento com a Prefeitura, além da distribuição estimada de horas. A estrutura atende adequadamente às exigências do Edital, porém sem apresentar diferenciais organizacionais suficientemente relevantes para enquadramento superior.

2. INPLENITUS – PROJETOS, GERENC. E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA.

ENQUADRAMENTO: ÓTIMO - 8 Pontos

JUSTIFICATIVA: A empresa apresentou contribuições mais abrangentes além das exigências mínimas do Termo de Referência, demonstrando domínio aprofundado sobre o objeto da licitação. A empresa apresentou organograma completo e multidisciplinar, contemplando a equipe-chave exigida e estrutura

ampliada de apoio técnico especializada nas diferentes disciplinas relacionadas ao objeto. A organização proposta demonstra maior abrangência, integração e compatibilidade com a diversidade dos serviços previstos, superando as exigências mínimas do Edital.

QUESITO 02 – EVENTOGRAMA

1. EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA

ENQUADRAMENTO: ÓTIMO - 4 Pontos

JUSTIFICATIVA: A empresa apresentou informações relevantes apontadas no Termo de Referência de forma incompleta, apenas atendendo aos requisitos mínimos necessários, deixando de apresentar todas as etapas de trabalhos e datas marco de cada etapa/produto de acordo com o Termo de Referência. A empresa apresentou Eventograma com marcos, prazos, produtos, decisões da Contratante e relações de dependência, contemplando as principais etapas da contratação. Entretanto, a apresentação permanece em nível predominantemente macro, sem detalhar de forma mais aprofundada as integrações, revisões e interdependências entre todas as atividades previstas, razão pela qual se mantém o enquadramento como BOM.

2. INPLENITUS – PROJETOS, GERENC. E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA

ENQUADRAMENTO: ÓTIMO - 8 Pontos

JUSTIFICATIVA: A empresa apresentou contribuições mais abrangentes além das exigências mínimas do Termo de Referência, evidenciando conhecimento mais abrangente em relação ao objeto da licitação bem como a apresentação de todas as etapas de trabalhos e datas marco de cada etapa/produto de acordo com o Termo de Referência. A empresa apresentou Eventograma integrado, contemplando as principais etapas, produtos, eventos de avaliação e decisão da Contratante e relações de dependência entre as atividades. A proposta demonstra encadeamento claro entre Ordens de Serviço, planejamento, execução, revisão, entrega, validação e encerramento, apresentando nível de integração superior ao mínimo exigido pelo Termo de Referência.



RESUMO DAS NOTAS ATRIBUIDAS NT3

EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA	
NT-3 – Organograma e Eventograma de Trabalho	8,0 PONTOS
QUESITO 01 – ORGANOGRAMA	4,0 PONTOS
QUESITO 02 – EVENTOGRAMA	4,0 PONTOS

INPLENITUS – PROJETOS, GERENC. E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA	
NT-3 – Organograma e Eventograma de Trabalho	16,0 PONTOS
QUESITO 01 – ORGANOGRAMA	8,0 PONTOS
QUESITO 02 – EVENTOGRAMA	8,0 PONTOS

RESUMO DAS NOTAS DAS LICITANTES (NT1+NT2+NT3)

RESUMO TOTAL DA PONTUAÇÃO				
EMPRESAS	NT1	NT2	NT3	TOTAL
1. EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA	8,0	19,5	8,0	35,5
2. INPLENITUS – PROJETOS, GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA	12,0	68,0	16,0	96,0

CONCLUSÃO

1. A empresa **EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA**, alcançou um total de **35,50 pontos**. Contudo, ressalta-se que através do *site* do CREA não foi possível diligenciar as CATs citadas pela empresa.
2. A empresa **INPLENITUS – PROJETOS, GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA**, alcançou um total de **96,00 pontos**.

É o entendimento, smj.

Francisco Adolfo de Arruda Fanchini
Secretário Municipal de Desenvolvimento Urbano



MEMÓRIA DE CÁLCULO DAS NOTAS DE PREÇO

CRITÉRIOS

$$NP = \{[(100 * P_{\max}) - (90 * P_{\min}) - (10 * VP)]\} / (P_{\max} - P_{\min})$$

Sendo:

- NP - Nota da Proposta de Preços;
- P_{max} - Proposta de Preços de maior valor ofertado, desde que não ultrapasse o valor do orçamento estimado;
- P_{mín} - Proposta de Preços de menor valor total proposto dentre as propostas tecnicamente classificadas e que atende ao quanto disposto na Lei;
- VP - Proposta de Preços em análise.

INPLENITUS:

$$NP = \{[(100 * 3.624.285,31) - (90 * 3.347.833,95) - (10 * 3.347.833,95)]\} / (R\$ 3.624.285,31 - R\$ 3.347.833,95)$$

$$NP = \{[362.428.531 - 301.305.055,50 - 33.478.339,50]\} / 276.451,36$$

$$NP = 27.645.136 / 276.451,36$$

NP = 100

EPER:

$$NP = \{[(100 * 3.624.285,31) - (90 * 3.347.833,95) - (10 * 3.624.285,31)]\} / (R\$ 3.624.285,31 - R\$ 3.347.833,95)$$

$$NP = \{[362.428.531 - 301.305.055,50 - 36.242.853,10]\} / 276.451,36$$

$$NP = 24.880.622,40 / 276.451,36$$

NP = 90

Layner Takahama
Agente de Contratação



EDITAL Nº 047/2026 DE CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA
NOTA FINAL - MEMÓRIA DE CÁLCULO

CRITÉRIOS:

$$NF = [(70 \times NT) + (30 \times NP)] / 100$$

Sendo:

- NF - Nota Final;
- NT - Nota da Proposta Técnica, calculada conforme ANEXO - TERMO DE REFERÊNCIA;
- NP - Nota da Proposta de Preços, calculada conforme ANEXO - TERMO DE REFERÊNCIA.

$$NF \text{ Inplenitus} = [(70 \times 96,00) + (30 \times 100)] / 100 = (6.720 + 3000) / 100 = \mathbf{97,20}$$

$$NF \text{ Eper} = [(70 \times 35,50) + (30 \times 90,00)] / 100 = (2485 + 2.700) / 100 = \mathbf{51,85}$$

CÁLCULO DAS NOTAS DAS PROPOSTAS

PARTICIPANTE	PROPOSTA COMERCIAL	NOTA DE PREÇO	NOTA TÉCNICA	NOTA FINAL
1º INPLENITUS PROJETOS GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA	R\$ 3.347.833,95	100,00	96,00	97,20
2º EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA	R\$ 3.624.285,31	90,00	35,50	51,85

ARTIGO 59 DA LEI 14.133/2021

VALOR ESTIMADO: R\$ 3.660.876,92

PARTICIPANTE	PROPOSTA COMERCIAL	PERCENTUAL	STATUS PRELIMINAR
1º INPLENITUS PROJETOS GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS LTDA	R\$ 3.347.833,95	91,45%	EXEQUÍVEL
2º EPER ENGENHARIA E ENERGIAS LTDA	R\$ 3.624.285,31	99,00%	EXEQUÍVEL

Layner Takahama
Agente de Contratação

